

WERKBOEK IMPACT METEN



**LEER, OEFEN EN GROEI MET IMPACT METEN
ONDERDEEL VAN DE MDT-IMPACTREIS**

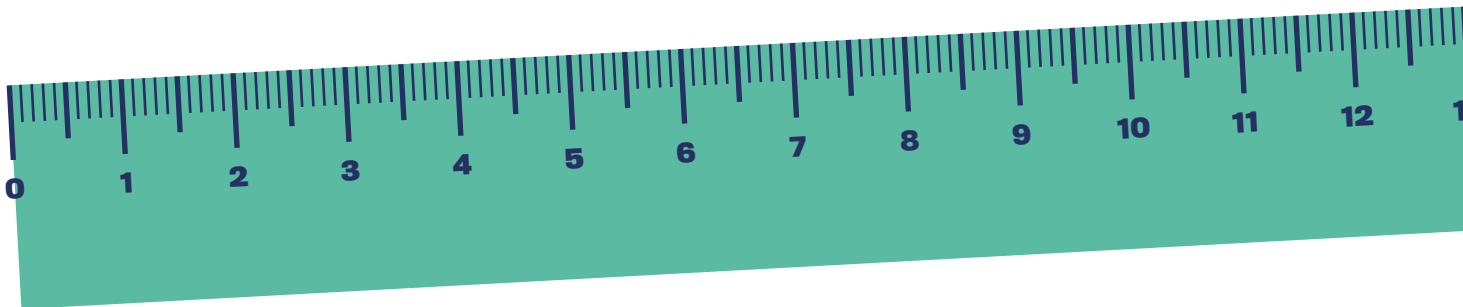
Intro

Als MDT-project wil je uiteraard impact maken op jongeren en op de samenleving. Dat gaat verder dan alleen het behalen van de aantallen jongeren. Zo wil je bijvoorbeeld niet alleen ervoor zorgen dat 1000 jongeren deelnemen aan je MDT-project, maar wil je dat deze 1000 jongeren meer zelfvertrouwen ontwikkelen, beter weten welke vervolgstap ze willen zetten in hun loopbaan of dat ze zich na het MDT-traject vrijwillig blijven inzetten.

Dat zijn mooie impactdoelen om na te streven. Vervolgens is het de vraag: in hoeverre bereiken jullie deze impact ook? Om daar meer grip op te krijgen kun je je impact gaan meten. Dat kan soms best een uitdaging zijn.

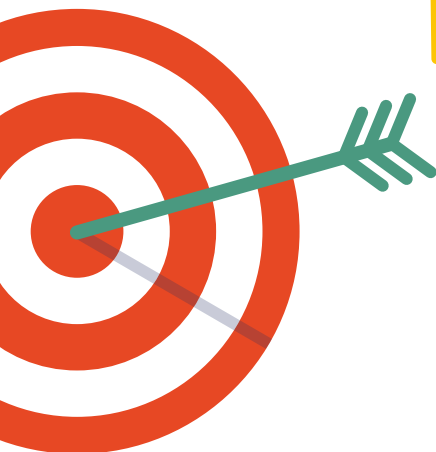
In dit werkboek ga je leren, oefenen en groeien met het meten van de impact van jouw MDT-project. Door middel van korte video's worden de verschillende stappen van het impact meetproces uitgelegd. Vervolgens staat er een voorbeeld vanuit de praktijk van MDT uitgewerkt die de theorie kleuring geeft. Daarna volgt een opdracht waarbij je de theorie uit de video's kunt oefenen op een fictief voorbeeld, met achterin het werkboek de goede antwoorden. En dan ben je klaar om de theorie toe te passen op je eigen MDT-project.

Heb je vragen? Via deze [pagina](#) kun je vragen voorleggen aan het MDT-onderzoeksteam.



LET OP

Voor je ligt een werkboek dat gaat over het meten van impact. Dit werkboek is een onderdeel van de MDT-impactreis: een verdieping voor degenen die van stap 3 naar stap 4 willen gaan, of al in stap 4 of 5 zijn aanbeland om hun impact te gaan meten d.m.v. eigen onderzoek. Het werkboek gaat er dan ook vanuit dat je eerst **minimaal** stap 1, 2 en 3 van de MDT-impactreis doorgewerkt te hebben, voordat je start met dit werkboek.



Inhoud

Doel van werkboek

Het werkboek biedt de kans zelfstandig, stapsgewijs en in je eigen tempo aan de slag te gaan met impact meten. Door de opdrachten te doen, ontwikkel je de kennis en vaardigheden die nodig zijn. En door dit vervolgens in het werkboek in te vullen maak je een goede start met het ontwerpen van een meting die je vervolgens kunt gaan uitvoeren binnen jouw MDT-project. Uiteraard kun je het werkboek ook gebruiken om eventuele metingen die je al uitvoert te verbeteren.

Opzet van het werkboek

Het werkboek is onderverdeeld in een aantal delen. Elk deel bestaat uit een video met uitleg, een voorbeeld uit de praktijk van MDT en een opdracht. In de video word je meegenomen in de theorie en komen praktische tips langs die je in de opdracht direct kunt toepassen. De delen zijn:

- 1 Wanneer is meten weten?**
- 2 Wat ga je meten? Effecten selecteren**
- 3 Waarom ga je meten? Start maken met het meetproces**
- 4 Hoe ga je meten?**
 - 4a Onderzoeksmethode selecteren
 - 4b Operationaliseren
- 5 Wat doe je als je gemeten hebt? Analyseren**
- 6 Afsluiting**

Aan het einde van de delen vind je een groen blok waarin je de stap van dat deel kunt uitwerken voor je eigen MDT-project. Doe dit vooral samen met anderen. Samen punten bespreken kan helpen om duidelijkheid te creëren. Aan het einde van het werkboek vind je ook ruimte om alle informatie uit de losse blokken te bundelen tot een geheel.



VIDEO 1



BEKIJK VIDEO *

Samenvatting video

- Impact draait om de effecten van jouw MDT-project. Dit gaat verder dan outputs, namelijk over wat er verandert bij jouw doelgroep.
- Start met meten als je goed zicht hebt welke effecten je beoogd te bereiken. Anders is de kans groot dat je niet de juiste dingen meet.
- Meet vooral om te leren en verbeteren. Die informatie kun je dan meestal ook gebruiken om te verantwoorden, andersom kan meestal niet.
- Wees selectief in hoeveel je gaat meten. Vraag jezelf af: ga ik hier ook echt op sturen? Het is waardevol om vooraf goed na te denken over de mogelijke uitkomsten vanuit de meting.

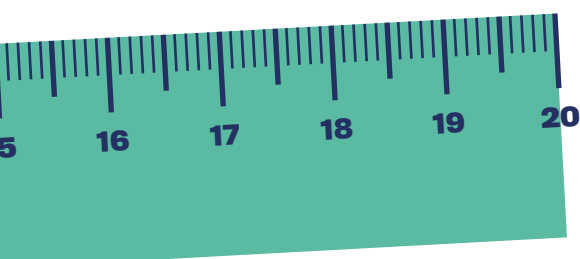
Voorbeeld binnen MDT

Als voorbeeld nemen we een fictief MDT-project. Dit MDT-project richt zich op verschillende doelgroepen jongeren en heeft tijdens een MDT-impact training de volgende drie impactdoelstellingen opgesteld:

1. Jongeren in staat stellen een goede keuze te maken over wat de volgende stap in hun loopbaan
2. Jongeren interesseren en enthousiasmeren om zich vrijwillig in te zetten voor anderen
3. Jongeren zijn mentaal veerkrachtig en ervaren hun mentale gezondheid als positief.

Deze impactdoelstellingen geven weer wat dit project wil bereiken. Maar zoals je kunt zien zijn het drie heel uiteenlopende impactdoelstellingen. Het is dan ook verstandig niet direct op alle drie deze doelstellingen te gaan meten. Na intern overleg bepaalt dit project dat het actief wil gaan sturen op de eerste impactdoelstelling. Voor dit MDT-project is dit de belangrijkste focus en ze denken dat ze hier het meeste verschil op maken voor hun jongeren.

De andere twee impactdoelstellingen zijn nog steeds van waarde, maar zijn nu niet de eerste prioriteit om meer op te gaan sturen als project en dus ook niet voor de meting. Deze prioritering vanuit sturingsbehoefte schept helderheid in wat dit project zal gaan meten. Zij zullen zich vooral focussen op die zaken meten die belangrijk zijn voor deze eerste impactdoelstelling.



Opdracht deel 1

Impact moet je managen (werkwoord), zodat het niet een eenmalige activiteit is. Sturing is dus belangrijk, maar stuur je eigenlijk al op de informatie die je al hebt? Stel je voor dat jouw MDT-project dezelfde doelstelling hanteert als het voorbeeld dat net is besproken.

Vraag: bedenk welke gegevens je al tot je beschikking hebt die iets zeggen over of jullie bijdragen aan de doelstelling "Jongeren in staat stellen een goede keuze te maken over de volgende stap in hun loopbaan"?

Bekijk de antwoorden op de volgende drie uitkomsten in je Verian dashboard:

- Ik weet nu beter wat ik leuk vind door MDT
- Ik vind het belangrijk om iets te doen voor een ander (vergelijk de cijfers van de voor- en nameting)
- Bij MDT heb ik mensen ontmoet die mij kunnen helpen met mijn toekomst

Zoals gezegd, helpt het om vooraf na te denken over de mogelijke uitkomsten van een meting. Nu je inzicht hebt in deze cijfers, bespreek met collega's de volgende vragen:

- Wat vinden we hiervan?
- Zijn we tevreden met deze scores of niet?
- Wat zouden we kunnen doen binnen ons project om deze scores te veranderen?
- Wat zouden we graag nog willen weten t.a.v. deze impactdoelstelling waar we nu geen data over hebben?

Door middel van deze opdracht leer je om met collega's na te denken over wat resultaten betekenen, en word je ook uitgedaagd om de stap te zetten naar het sturen op deze resultaten. Deze manier van denken zal gedurende het hele impact meetproces van belang zijn.

Vul hier je antwoord in:



MEETPLAN FORMAT EIGEN MDT-PROJECT

A

Bepalen van focus

Noteer hier je antwoord voor je eigen MDT-Project. Op welke impactdoelstelling(en) hebben jullie veel onbeantwoorde vragen? Waar ligt jullie focus?





VIDEO 2



BEKIJK VIDEO *

Samenvatting video

- In een meting onderzoek je niet meteen je volledige impactkader, maar maak je een selectie van welke onderdelen je wilt meten.
- Er zijn grofweg twee manieren om te bepalen wat je gaat meten: direct sommige (tussnliggende) effecten selecteren en/of aannames tussen enkele effecten selecteren.
- Kies niet alleen je hoogste impactdoel, maar maak een selectie vanuit de effectketens die samen iets vertellen over je impact.

Voorbeeld binnen MDT

Hieronder is een deel van een impactkader van een MDT-project te zien. Bovenaan staat de beoogde impactdoelstelling die het project wil bereiken. Bovenaan staat de beoogde impactdoelstelling die het project wil bereiken. Helemaal onderaan staan een aantal activiteiten van het project. Daartussen staan de effecten die zorgen voor de verbinding tussen de activiteiten en de beoogde impact.

Impact

Jongere zet zich in als vrijwilliger of draagt bij aan maatschappelijke thema's

Effecten



Activiteiten

Trainingen om vaardigheden van jongeren te ontwikkelen

Jongere ontdekt wat hij/zij leuk vindt en waar hij/zij graag aan wil bijdragen

Jongere gaat in gesprek over maatschappelijke thema's

Dit impactkader geeft duidelijkheid aan het MDT-project over de effecten die nodig zijn om de beoogde impact te bereiken. Ook helpt dit impactkader om te bepalen welke effecten of aannames nog verder onderzocht moeten worden. Bijvoorbeeld, coaches binnen het project zien op dit moment al dat jongeren tijdens het MDT-project in gesprek gaan over maatschappelijke thema's. Dit project kiest er daarom voor om dit effect niet te meten. Maar coaches weten niet of het effect erboven ook bereikt wordt, namelijk of jongeren mensen leren kennen die hen kunnen helpen met de vrijwillige inzet. Dit laatste wil het project daarom graag gaan meten.

Het impactkader helpt ook om aannames expliciet te maken. Het feit dat jongeren zichzelf beter leren kennen (het onderste effect) leidt niet automatisch ertoe dat jongeren leren hoe zij anderen kunnen helpen. Hierin zit een aanname verscholen dat jongeren zichzelf op zo'n manier beter leren kennen dat ze gaan inzien op welke manier zij anderen kunnen helpen. Dit is een aanname die dit project kan onderzoeken.

Opdracht deel 2

In het bovenstaande impactkader staan activiteiten, effecten en beoogde impact weergegeven. De beoogde impact van dit project is dat jongeren zich gaan inzetten als vrijwilliger, of op een andere manier gaan bijdragen aan maatschappelijke thema's (bijvoorbeeld door in eigen tijd petitie op te zetten). Op basis van dit voorbeeld impactkader kun je vervolgens keuzes gaan maken welke effecten en/of aannames je zou willen meten.

Als jij betrokken zou zijn bij het project vanuit het voorbeeld, en je mag maximaal 2 effecten of aannames selecteren om te meten. Welke zou je dan kiezen, en waarom?

Antwoord

Mogelijke antwoorden kun je vinden op [pagina 32](#).

Vul hier je antwoord in:



MEETPLAN FORMAT EIGEN MDT-PROJECT

B Selectie van aantal effecten/aannames

Noteer hier je antwoord voor je eigen MDT-Project. Welke effecten en/of aannames wil je gaan meten?





VIDEO 3

Waarom ga je meten?
Start met het meetproces

BEKIJK VIDEO *

Samenvatting video

Als je wilt gaan meten is het belangrijk om een aantal stappen door te lopen. In deze video zijn de eerste drie stappen besproken:

- Doel van de meting bepalen: wat moet de meting opleveren?
- Doelgroep van de meting bepalen: Bij wie ga je meten?
- Onderzoeksvraag vaststellen: Welke vraag wil je precies beantwoorden?

TIP

Een waardevolle tip is om in deze opstartfase anderen binnen je organisatie te betrekken zodat de meting breder gedragen wordt.

Voorbeeld binnen MDT

Hieronder staat een voorbeeld van een MDT-project die deze eerste stappen van het meetproces al heeft ingevuld:

Korte schets organisatie: Het MDT-project heeft als impactdoelstelling om de vrijwillige inzet van jongeren te stimuleren. Het project richt zich voornamelijk op jongeren die voortijdig zijn uitgevallen op school en niet goed weten welke kant ze op willen met hun leven. Dit toont zich regelmatig als jongeren die kampen met een laag zelfbeeld en een gebrek aan zingeving ervaren. Het project wil ervoor zorgen dat jongeren door een positieve ervaring met vrijwillige inzet tijdens MDT, hun zelfvertrouwen een boost geeft, geïnspireerd raken om zo, nadat ze hun MDT-traject hebben afgerond, zich vrijwillig te blijven inzetten. In deze logica worden o.a. de aannames gemaakt dat de jongere de vrijwillige inzet leuk vond en dat de jongere een positieve ervaring heeft met die vrijwillige inzet.

- **Doel van de meting:** Begrijpen waarom jongeren wel of niet geïnspireerd raken om zich vrijwillig te blijven inzetten na afloop van hun MDT-project. Het project ziet namelijk in de praktijk dat sommige jongeren zich na afloop van het MDT-project wel blijven inzetten, terwijl anderen dat niet doen. Ze willen graag begrijpen waar dit verschil vandaan komt, en hoe zoveel mogelijk van de jongeren na hun MDT zich vrijwillig blijven inzetten.
- **Omschrijving van de doelgroep:** Alle jongeren binnen ons project.
- **Onderzoeksvraag:** Hoeveel jongeren gaan zich door ons project meer vrijwillig inzetten en in hoeverre geeft dit hen voldoening?

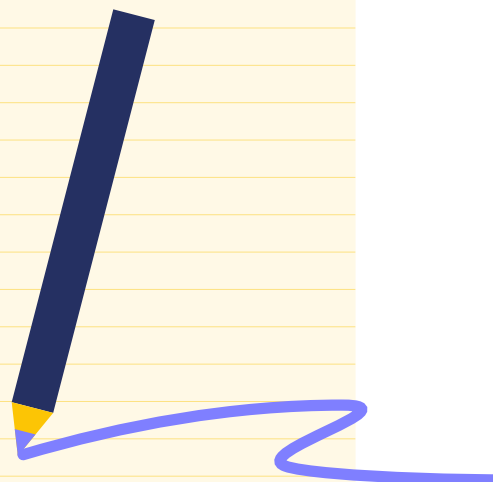
Opdracht deel 3

Geef feedback op de het doel van de meting, de omschrijving van de doelgroep en de onderzoeksvraag in bovenstaand voorbeeld. Wat vind je ervan? Wat is er goed? Wat zou er beter kunnen?

Antwoord

Mogelijke antwoorden kun je vinden op [pagina 33](#).

Vul hier je antwoord in:



MEETPLAN FORMAT EIGEN MDT-PROJECT



Doel van de meting, doelgroep & onderzoeksvraag

Noteer hier je wat voor jouw MDT-project het doel is van de meting, op welke doelgroep de meting zich richt en wat de onderzoeksvraag of onderzoeksvragen zijn die je wilt onderzoeken.



Hoe ga je meten? Onderzoeksmethode selecteren



VIDEO 4a



BEKIJK VIDEO *

Korte samenvatting video

- Er zijn veel verschillende onderzoeksmethoden beschikbaar.
- Grofweg zijn onderzoeksmethoden op te splitsen in twee categorieën
 - Kwantitatief onderzoek: gaat over hoe groot/hoeveel een effect is
 - Kwalitatief onderzoek: gaat over hoe/ waarom een effect optreedt.
- Bij de opdracht binnen dit hoofdstuk staat een beslisboom die je kan helpen om te ontdekken welke onderzoeksmethode het meest geschikt is voor jouw onderzoeksvraag.

Voorbeeld binnen MDT

Op basis van de voorgaande stappen in het impact meetproces, heeft een MDT-project voor een impactmeting twee onderzoeksvragen geformuleerd:

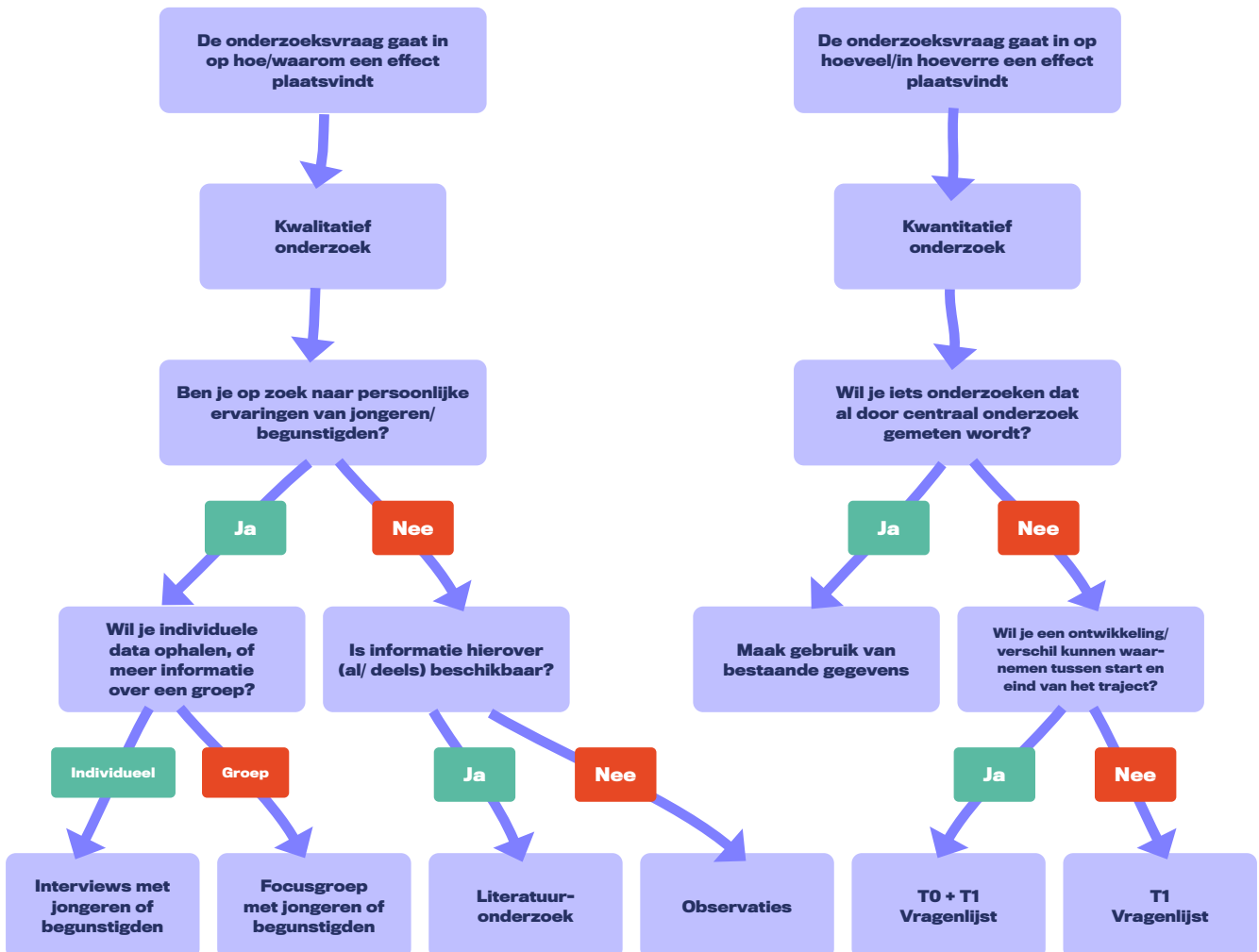
1. in hoeverre voelen jongeren zich zelfverzekerder door ons programma?
2. Hoe draagt ons project bij aan het verbeteren van de mentale gezondheid van de deelnemende jongeren?

Vervolgens is het de vraag welke onderzoeksmethode hiervoor geschikt is. De eerste vraag gaat over hoe groot de zelfverzekerdheid van jongeren is geworden. Deze vraag gaat de MDT-organisatie tackelen door een kwantitatieve onderzoeksmethode te gebruiken: er wordt een vragenlijst ontwikkelt die zowel aan het begin van het traject als aan het einde van het traject aan de jongere wordt voorgelegd. Op die manier krijgt de MDT-organisatie inzicht in hoeverre de zelfverzekerdheid aan het einde van het traject is toegenomen ten opzichte van het begin.

Voor de tweede onderzoeksvraag is een kwalitatieve onderzoeksmethode geschikter. Hier gaat het namelijk om de vraag hoe het project bijdraagt aan het verbeteren van de mentale gezondheid. Op dit moment heeft de MDT-organisatie hier nog geen duidelijk beeld van, terwijl het voor hen wel een belangrijke doelstelling is om de mentale gezondheid te bevorderen. In dit geval kiest de organisatie ervoor om 1-op-1 interviews te houden. Een focusgroep werd ook overwogen, maar omdat het misschien een gevoelig thema kan zijn zijn interviews geschikter dan een focusgroep met anderen.

Opdracht deel 4a

Doorloop onderstaande beslisboom voor jouw onderzoeksvraag (/en).
Op welke methode(s) kom je uit?

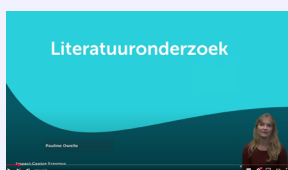


D Onderzoeksmethode

Noteer hier je antwoord voor je eigen MDT-project. Benoem welke onderzoeksmethode je wilt gaan gebruiken. Bijvoorbeeld: kwantitatieve methoden door start (T0) en eind (T1) vragenlijsten, of kwalitatief onderzoek door middel van ~10 interviews.



VIDEO 4.1



BEKIJK VIDEO *

Literatuuronderzoek

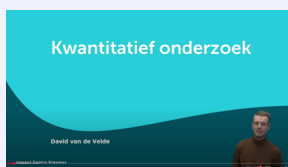
Er is al veel onderzoek uitgevoerd door onderzoekers. Bij literatuuronderzoek ga je deze informatie verzamelen, doorlezen en ordenen zodat je een beeld krijgt van wat er al bekend is over een bepaald onderwerp waar je in geïnteresseerd bent. Via literatuuronderzoek kun je goed onderbouwen dat het aannemelijk is dat je vanuit behaalde korte termijn effecten uiteindelijk ook je langere termijn effecten en beoogde impact bereikt.

TIP

Wellicht kun je een stagiair inzetten voor het doen van literatuuronderzoek. Via een stagiair heb je mogelijk toegang tot wetenschappelijke artikelen.



VIDEO 4.2



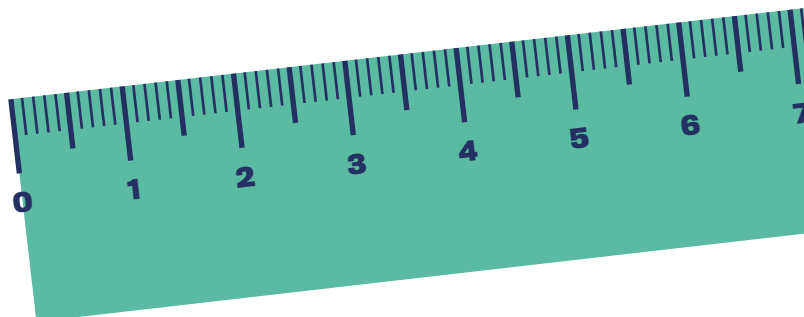
BEKIJK VIDEO **

Kwantitatief onderzoek

Kwantitatief onderzoek maakt veelal gebruik van vragenlijsten met gesloten vragen, en levert cijfermatige data op. Je kunt werken met een begin- en eindmeting (bv. T0 = begin van je programma; T1 = eind van je programma). Je kunt hier ook nog meer vragenlijsten aan toevoegen, bijvoorbeeld een T2 een halfjaar nadat jongeren je project hebben afgerond. Bij dit type onderzoek meet je outputs en een gedeelte van je korte termijn effecten, mits je een grote groep deelnemers aan het onderzoek hebt, want statistische analyses op de data kun je eigenlijk alleen uitvoeren met voldoende deelnemers.

TIP

Kijk goed of er in de centrale MDT-jongerenvragenlijst al dingen worden uitgevraagd die jij ook zelf graag wilt bevragen in een eigen vragenlijst. Op die manier voorkom je dat je dubbele dingen gaat uitvragen.

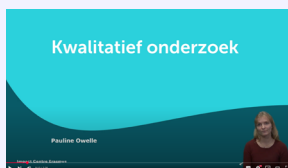


*Werkt de knop niet? kopieer dan deze url in je browser
<https://www.youtube.com/watch?v=n869IGVDgGQ&feature=youtu.be>

**Werkt de knop niet? kopieer dan deze url in je browser
<https://www.youtube.com/watch?v=-mJ6VTmh1Y4>



VIDEO 4.3



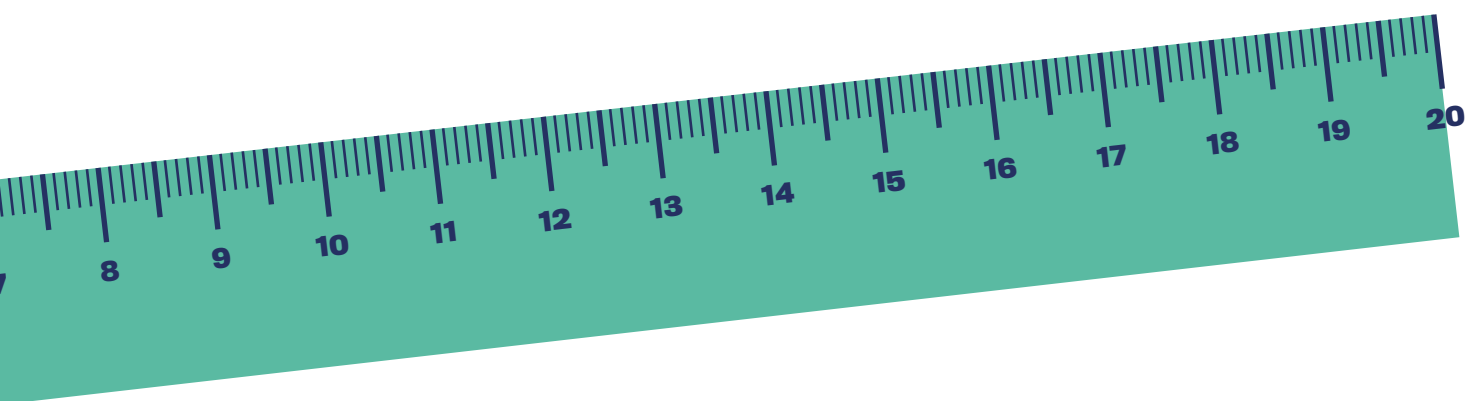
BEKIJK VIDEO *

Kwalitatief onderzoek

Voorbeelden van kwalitatief onderzoek zijn interviews, focusgroepen of observaties. In kwalitatief onderzoek maak je gebruik van open vragen, dit leidt tot tekstuele data. Deze data kun je vaak wel omzetten in cijfers, bijvoorbeeld door aan te geven hoeveel van de deelnemers een bepaald thema benoemden in het interview. Vaak werk je binnen kwalitatief onderzoek met kleinere groepen dan binnen kwantitatief onderzoek. Het is daarom relevant om jezelf af te vragen hoe 'hard' je conclusies wilt kunnen maken. Als je wilt dat het onderzoek harde conclusies oplevert zul je het onderzoek systematischer moeten aanpakken. Bijvoorbeeld door te zorgen dat de mensen die je gaat bevragen een goede afspiegeling zijn van de gehele groep waarover je uitspraken wilt doen. Vaak kun je korte- en middellange termijn effecten goed onderzoeken met behulp van kwalitatieve methoden.

TIP

Maak voor kwalitatief onderzoek gebruik van momenten die er al zijn. Voeg bijvoorbeeld een aantal onderzoeksvragen toe aan een evaluatiegesprek dat je met je jongeren voert of vul een vragenlijst aan met 1 of 2 open vragen.



Goed om te weten - Representativiteit

Representativiteit is binnen onderzoek een belangrijk begrip. Representativiteit gaat erover in hoeverre de mensen onder wie jij onderzoek verricht een goede afspiegeling zijn van de hele groep waar je je onderzoeksresultaten op wilt betrekken. Bijvoorbeeld wanneer je met de bevindingen uit de meting uitspraken wilt kunnen doen over je gehele MDT-project (en daarmee alle deelnemende jongeren). eldt zowel voor kwantitatief onderzoek (zoals vragenlijsten) als kwalitatief onderzoek (zoals interviews).

Voorbeeld kwantitatief onderzoek: Stel dat je onder alle jongeren binnen je MDT-project – 300 in totaal – een vragenlijst uitstuurt om inzicht te krijgen in de vaardigheden die zij ontwikkelen tijdens jouw project. Aan jullie MDT nemen ongeveer evenveel jongeren deel die nog op het voorgezet onderwijs (VO), als jongeren die al een vmbo, havo of vwo diploma hebben behaald. Uiteindelijk krijg je 130 reacties op deze vragenlijst. In dat geval is het belangrijk om te weten in hoeverre die 130 reacties een goede afspiegeling vormen van het totaal aantal jongeren binnen jouw MDT-project. Stel dat die 130 reacties vooral van jongeren zijn die hun diploma hebben behaald binnen het VO en er weinig reacties zijn van jongeren die nog bezig zijn met het afronden van hun middelbare school. Dan kun je de bevindingen waarschijnlijk niet zomaar toepassen op jongeren die nog op het VO zitten. Eventueel kun je dan de reacties van VO-leerlingen wat zwaarder laten “wegen” in de resultaten om de resultaten representatiever voor jouw project te laten zijn. Je kunt je ook afvragen waarom de VO-leerlingen de vragenlijst minder goed hebben ingevuld en daar eerst achteraan gaan.

TIP

Om representativiteit te waarborgen binnen kwantitatief onderzoek is het belangrijk om in een vragenlijst een aantal ‘controle variabelen’ toe te voegen. Denk bijvoorbeeld aan leeftijd, opleidingsniveau of motivatie om aan MDT deel te nemen. Op deze manier kun je de groep jongeren die de vragenlijst heeft ingevuld vergelijken met de totale groep jongeren die deelneemt aan je MDT-project en zien in hoeverre deze met elkaar overeenkomen.

Voorbeeld kwalitatief onderzoek: Stel dat je binnen jouw MDT-project met 10 jongeren een focusgroep organiseert en de inzichten wil gebruiken voor uitspraken die toepasbaar zijn op alle jongeren binnen jouw MDT-project. Dan is het belangrijk dat die 10 jongeren een goede afspiegeling zijn van de gehele groep. Als alle 10 de deelnemers aan de focusgroep bijvoorbeeld jonger zijn dan 15, terwijl aan jouw MDT-project ook een grote groep van 20 jaar en ouder deelneemt, dan is het de vraag of de inzichten die je uit de focusgroep zult verzamelen ook van toepassing zijn voor deze ‘oudere’ jongeren. Eventueel kun je dan ook twee focusgroepen organiseren, of wat van de ‘oudere’ deelnemers aan je project nog apart interviewen. Je kunt je ook afvragen waarom de ‘oudere’ jongeren niet meteen wilden deelnemen aan je onderzoek.

TIP

Om representativiteit te waarborgen binnen kwalitatief onderzoek is het belangrijk om goed na te denken op welke manier je jongeren gaat selecteren voor een interview of focusgroep. Je zult waarschijnlijk (deels) gericht jongeren moeten vragen om deel te nemen aan een kwalitatief onderzoek. Belangrijk is om in die selectie van jongeren ook een aantal mogelijk belangrijke kenmerken mee te nemen zoals leeftijd, opleidingsniveau, en geslacht. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat de antwoorden voor ‘jongere’ jongeren anders zijn dan voor ‘oudere’ jongeren. In dat geval wil je idealiter jongeren van beide categorieën bevragen. Door vooraf al een selectie te maken op enkele kenmerken, voorkom je ook dat je vooral de jongeren spreekt die altijd al wat vocaler zijn.



VIDEO 4b



BEKIJK VIDEO *

Samenvatting video

- Sommige effecten zijn misschien nog abstract, zoals 'zelfvertrouwen' of 'mentale gezondheid'. Om zo'n effect te kunnen gaan meten zul je het moeten operationaliseren, ofwel opknippen in delen die meetbaar zijn.
- Het volgende stappenplan helpt in het operationaliseren:
 - Start vanuit een duidelijke definitie. Dat kan een eigen definitie zijn, of je kunt hiervoor literatuur raadplegen.
 - Kijk of het effect of concept is op te delen in verschillende onderdelen.
 - Maak zover mogelijk gebruik van bestaande vragen om de verschillende onderdelen van het effect te meten. Pas deze aan waar nodig. Als er geen goede bestaande vragen zijn, kun je ook je eigen vragen maken.

Voorbeeld binnen MDT

Veel MDT-projecten willen bijdragen aan de veerkracht van jongeren. Stel dat een MDT-project ervoor kiest om de veerkracht van hun deelnemers te gaan meten door middel van een vragenlijst. Voor veel jongeren zal de term 'veerkracht' niet bekend zijn en zullen ze het lastig vinden om een goede inschatting te geven in hoeverre hun veerkracht is ontwikkeld. Het is dus moeilijk om hier direct naar te vragen in de vragenlijst. Daarom moet het MDT-project het concept 'veerkracht' operationaliseren. Om te gaan operationaliseren wil het project eerst een duidelijke definitie van veerkracht. Op de site van NJi wordt veerkracht als volgt gedefinieerd: *“Veerkracht is het vermogen van een persoon om tijdens ingrijpende gebeurtenissen de weg naar hulpmiddelen goed te vinden.”* Het project bespreekt de definitie intern en ze besluiten dat deze goed aansluit bij hoe ze kijken naar veerkracht.

De website van NJi geeft ook meteen inzicht om het begrip op te delen. Zo worden hulpmiddelen opgedeeld in:

- Sociale hulpmiddelen. Zoals steun van familie, vrienden of bekenden.
- Financiële hulpmiddelen. Zoals toeslagen of fondsen en een stabiel inkomen.
- Gevoel van verbondenheid. Zoals steun vinden in je geloof, culturele gebruiken of in je vrijwilligerswerk.
- Autonomie. Zoals vertrouwen van je werkgever om zelf te kiezen waar je werkt en wanneer.

Dit zijn dus verschillende onderdelen van veerkracht. Het MDT-project kan hierdoor ook specifiek zijn: ze zijn vooral geïnteresseerd in hoeverre hun jongeren toegang hebben tot sociale hulpmiddelen.

De laatste stap is om voor deze verschillende onderdelen vragen op te stellen. Om te meten in hoeverre een jongere de weg naar sociale hulpmiddelen goed kan vinden stelt het project de volgende vragen op:

- Ik heb iemand waar ik naar toe zou kunnen gaan en die mij kan helpen.
- Ik heb een aantal hechte vrienden waar ik veel mee deel.
- Ik heb onlangs advies gehad van iemand in mijn omgeving waar ik iets aan heb gehad.

Het doel van deze stellingen is tweeledig. Enerzijds wil het project ontdekken of er familie, vrienden of bekenden aanwezig zijn in het leven van de jongere. Daarnaast is het voor het project belangrijk om te weten of een jongere zich comfortabel voelt om advies te vragen en eerlijk te zijn.

Opdracht deel 4b

In het bovenstaande voorbeeld hebben we voor het eerste hulpmiddel al een aantal vragen opgesteld. Formuleer nu voor 'gevoel van verbondenheid' zelf vragen om te kunnen oefenen met operationaliseren.

Antwoord

Mogelijke antwoorden kun je vinden op pagina 331.

TIP

Zoek online of je voor bepaalde hulpmiddelen misschien al geschikte vragen kunt vinden.

Tip binnen de tip: check eens de website meetstandaard.nl

Vul hier je antwoord in:



MEETPLAN FORMAT EIGEN MDT-PROJECT

E

Operationaliseren van de concepten uit de onderzoeksvraag

a) Welke concepten ga je operationaliseren? b) Schrijf een definitie op per concept c) Schrijf op welke vragen/stellingen je gaat gebruiken om dit concept te operationaliseren





VIDEO 5



BEKIJK VIDEO *

Korte samenvatting video

- Nadat je een meting hebt uitgevoerd is het belangrijk om de data die je met behulp van de meting hebt verzameld te analyseren. Dit houdt in dat je de data grondig en systematisch gaat bestuderen om te kijken naar overeenkomsten, verschillen of andere inzichten die relevant zijn voor je onderzoeksvraag.
- Het analyseren van kwantitatieve data en kwalitatieve data werkt net anders:
- **Kwantitatieve analyse:** De eerste stap in het analyseren van kwantitatieve data is om deze data op te schonen. Wanneer je de data hebt opgeschoond is vervolgens een goed startpunt van de analyse om beschrijvende statistieken te verzamelen. Dat zijn bijvoorbeeld gemiddeldes, de verdeling van antwoorden en de standaardafwijking. Deze beschrijvende statistieken geven je een eerste indruk van de data. Daarna kun je ook vergelijkingen gaan maken. Je kunt bijvoorbeeld kijken of een gemiddelde voor 2 groepen binnen je MDT-project anders is.
- **Kwalitatieve analyse:** Er bestaan grofweg twee methodes waarop je de kwalitatieve analyse kunt aanvliegen 1) inductieve methode: hier kijk je zonder vooraf opgesteld doel naar de data om te kijken naar overeenkomsten, trends en andere interessante dingen die je naar voren ziet komen. 2) deductieve methode: hierbij ga je met een vooraf bepaald doel en idee naar de data kijken.
- Binnen elke analyse is het belangrijk om na te denken in hoeverre je 'hardere' uitkomsten nodig hebt vanuit onderzoek. Hardere uitspraken betekent een systematischere en grondigere aanpak.

Voorbeeld binnen MDT - kwantitatief onderzoek

In dit geval wil een project weten hoeveel het zelfvertrouwen van jongeren toeneemt gedurende hun MDT-traject. Om daar meer zicht op te krijgen zijn 178 jongeren bevraagd met een vragenlijst aan het begin en het einde van het traject. Deze vragenlijst is verspreid onder alle jongeren binnen het project (300 in totaal). Niet alle jongeren hebben dus de vragenlijst ingevuld. In de vragenlijst waren een aantal controlevragen opgenomen zoals: de leeftijd, het geslacht, het opleidingsniveau en de woonplaats. Op basis van deze controlevragen blijkt dat in verhouding veel vrouwen de vragenlijst hebben ingevuld, namelijk 130 van de 300. Terwijl in het gehele project de man-vrouw verhouding 50/50 is.

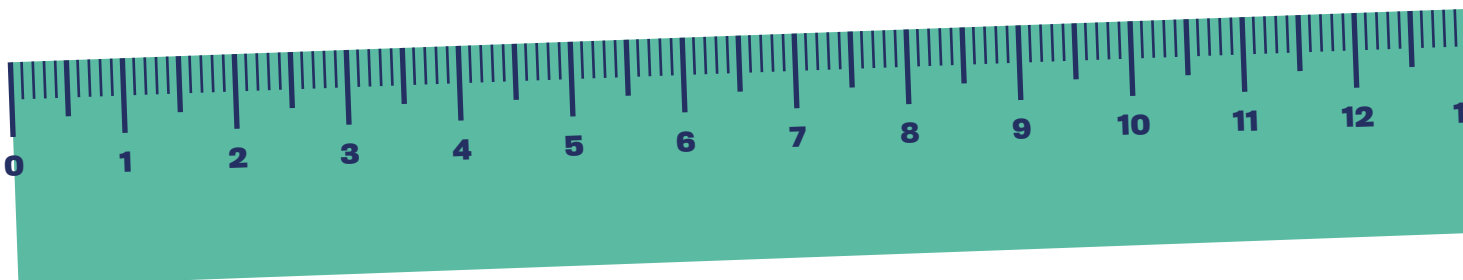
Het MDT-project had voor de meting het concept zelfvertrouwen geoperationaliseerd tot vier stellingen, welke de jongeren konden scoren op een schaal van 1 tot 5:

1. Ik ben blij met mezelf
2. Ik vind dat ik een aantal goede eigenschappen bezit
3. Ik durf nieuwe dingen te proberen, ook wanneer het moeilijk is
4. Ik zou meer respect voor mezelf willen hebben

Op basis hiervan blijkt dat jongeren een flinke groei laten zien op de 2e en 3e stelling. Van 2.5 naar 3.8 gemiddeld. De overige twee stellingen blijven ongeveer gelijk. Op basis hiervan kan worden gesteld dat dit project eraan bijdraagt dat jongeren inzien dat ze goede eigenschappen bezitten en dat ze nieuwe dingen durven te proberen. Maar het verandert niet zozeer iets aan in hoeverre jongeren blij met zichzelf zijn en respect voor zichzelf hebben.

Goed om te weten

In bovenstaand voorbeeld is op 2 stellingen een stijging te zien. Deze stijging kan verklaard worden door je MDT-project, maar er zijn uiteraard tal van andere verklaringen mogelijk waarom de score op deze stelling is gestegen. Het is daarom niet mogelijk om op basis van deze scores te zeggen dat de hele stijging komt door jouw MDT-project. Je kunt wel zeggen dat het aannemelijk is dat jouw MDT-project aan deze verandering heeft bijgedragen. Als je meer duidelijkheid en zekerheid wilt over de bijdrage van jouw MDT-project aan een stijging of daling, kun je bv. aanvullend kwalitatief onderzoek uitvoeren waarin je jongeren vraagt op welke manier het MDT-project hen heeft geholpen om goede eigenschappen te ontdekken en nieuwe dingen te proberen.



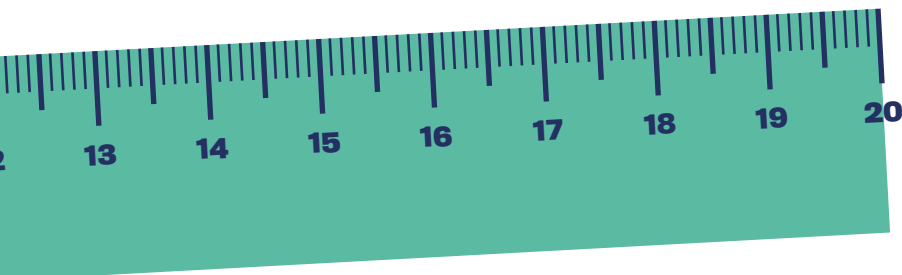
Voorbeeld binnen MDT - kwalitatief onderzoek

In dit geval wil een project weten hoe het zelfvertrouwen van jongeren ontwikkelt gedurende hun MDT-traject. Om daar meer zicht op te krijgen zijn 12 interviews gehouden met verschillende jongeren die aan het einde van hun MDT-traject zitten. Deze interviews zijn vervolgens helemaal uitgewerkt en worden geanalyseerd door een medewerker van het MDT-project. Dit wordt inductief gedaan, dat betekent dat de interviews eerst worden doorgelezen om thema's eruit op te halen. Deze thema's noemen we ook wel 'codes'. Deze codes kunnen gekoppeld worden aan bepaalde uitspraken van de geïnterviewden zodat duidelijk wordt welke thema's regelmatig terugkomen in de interviews. Nadat een medewerker de interviews een eerste keer heeft doorgelopen vallen haar de volgende vier codes op:

- Trainingen_positief; dit gaat over uitspraken van jongeren waarin zij aangeven dat de trainingen die gegeven worden positief bijdragen aan hun zelfvertrouwen. (De code kan ook nog verder opgebroken worden in de specifieke trainingen die gegeven worden).
- Sociaal contact: dit gaat over uitspraken van jongeren waarin zij aangeven dat ze meer zekerheid voelen tijdens sociaal contact gedurende hun MDT-project dan voordat ze deelnamen aan MDT.
- Succeservaringen: dit zijn uitspraken van jongeren waarin ze benoemen dat MDT heeft gezorgd voor succeservaringen. Dit zijn ervaringen waarin jongeren inzien dat ze iets goed kunnen en daar ook trots op durven zijn.
- Feedback: dit gaat over feedback die jongeren hebben ontvangen van hun begeleider tijdens het MDT-traject. (Feedback kan worden opgebroken in positieve ervaringen en negatieve ervaringen met feedback).

De medewerker van de organisatie loopt aan de hand van deze codes de transcripten van de interviews nogmaals systematisch door om alles wat is gezegd over trainingen, sociaal contact, succeservaringen en feedback te coderen.

Uiteindelijk concludeert de medewerker na het doen van deze analyse dat vooral het sociaal contact door veel jongeren genoemd wordt als factor die het zelfvertrouwen stimuleert. Ook ontdekt de medewerker dat er een paar jongeren zijn waarbij feedback van de begeleider hun zelfvertrouwen juist heeft geschaad. Met deze informatie gaat het project aan de slag om verbeteringen door te voeren. Zo proberen ze groepsbijeenkomsten al eerder in het traject te plannen om sociaal contact zo vroeg mogelijk in het MDT-traject tot stand te brengen en wordt overwogen om alle begeleiders een training te geven in het geven van feedback.



Opdracht deel 5 – kwantitatief onderzoek

Hieronder staat een tabel weergegeven met fictieve data van 15 jongeren op de vraag: 'hoeveel uur ben je per week met MDT bezig geweest?' Deze vraag is aan het einde van het traject aan jongeren gesteld. *Goed om vooraf te weten: Het project geeft in ieder geval iedere week een workshop voor alle jongeren die ongeveer 3 uur duurt.*

Respondentnummer	Hoeveel uur ben je per week met MDT bezig geweest?
1	5
2	3
3	4
4	80
5	3
6	4
7	4
8	5
9	3
10	4
11	0
12	5
13	16
14	4
15	5

Zoals je kunt zien in deze tabel zijn er allerlei verschillende antwoorden gegeven op de vraag 'hoeveel uur ben je per week met MDT bezig geweest?' Vanuit de video heb je geleerd dat een eerste stap in de analyse van kwantitatieve data is om de data op te schonen. Dat is nu ook de eerste stap:

- Hoe zou je dit opschonen aanpakken? Er zijn namelijk wel een aantal opvallende cijfers, zou je deze cijfers mee laten wegen of ze buiten je analyse laten? En waarom?

Antwoord

Het antwoord kun je vinden op pagina 34.

Vul hier je antwoord in:



Opdracht deel 5 – kwalitatief onderzoek

Hieronder staan een aantal quotes van jongeren opgesomd die gaan over hoe zij de begeleiding binnen hun MDT-project hebben ervaren.

Heel lief, heel vriendelijk! En we hebben contact via whatsapp berichtjes.

Heel goed, perfect. Op dit moment helpt niemand je, zij wel, zij helpen ons.

Perfect. Als ik een probleem heb kan ik direct mijn begeleider appen. Als ik hulp nodig heb met taal, maar ook als ik naar het ziekenhuis moet. Voor alles dus.

Super goed. We hebben allemaal een eigen begeleider. Ik krijg zelfs hulp om mijn studie 'Aviation' proberen af te ronden hier in Nederland.

De begeleiding was zoals mijn zus; altijd helpt ze me.

De begeleiding is super lief en ze hebben me veel geleerd

De begeleider probeert me heel erg te helpen om mijn passies te ontdekken, maar ik heb daar niet zoveel behoefte aan. Er wordt daarin niet echt naar mij geluisterd.

Benthe heeft me erg geholpen, bijvoorbeeld met mijn laptop.

Vanuit de video weet je dat je deze quotes op verschillende manieren kunt analyseren.

A. Analyse op basis van samenvatting

Wat zou volgens jou de conclusie zijn wanneer je deze quotes zou 'samenvatten'? Het antwoord kun je vinden op pagina 34.

Vul hier je antwoord in:



B. Analyse op basis van sentiment

Je kunt de quotes ook bekijken vanuit sentiment. Zijn jongeren bijvoorbeeld positief, negatief of neutraal over de begeleiding. Wat zou in dit geval je conclusie zijn op basis van dezelfde bovenstaande quotes? Het antwoord kun je vinden op pagina 34.

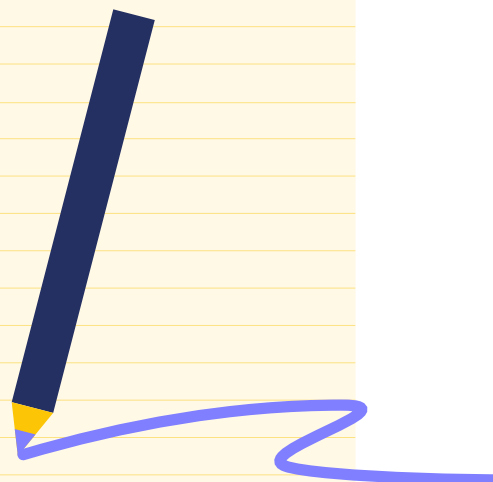
Vul hier je antwoord in:



C. Analyse op basis van codering

De laatste en meest grondige manier van kwalitatieve data-analyse is te werken met coderen. Stel je wilt bijvoorbeeld weten wat begeleiding succesvol maakt, welke onderdelen van de quotes zou je dan bijvoorbeeld coderen? Je kunt in bovenstaand overzicht deze tekstdelen onderstrepen of markeren. En wat zouden dan mogelijk conclusies zijn volgens jou? Het antwoord kun je vinden op pagina 34.

Vul hier je antwoord in:



MEETPLAN FORMAT EIGEN MDT-PROJECT

F

Analyse

Hieronder is ruimte om voor de analyse van onderzoeksdata over je eigen MDT-project





VIDEO 6



BEKIJK VIDEO *

Samenvatting video

Zoals in de introductie aangegeven is impact meten geen doel op zich. Door impact te meten verzamel je informatie die je gebruikt om te leren en verbeteren. Als je wilt leren en verbeteren rondom je impact is het belangrijk om je impact actief te managen.

Hopelijk voel je je na het zien van deze video's in staat om je impact te gaan meten. Uiteraard kun je bepaalde video's altijd nog eens terugkijken als je je kennis even wilt opfrissen. Mocht je verder vragen hebben over impact meten die niet beantwoord worden in de video's, dan kun je je vraag stellen aan het MDT-onderzoeksteam via deze [link](#).

Goed om te weten

Je hebt het werkboek over impact meten nu afgerond. Dit betekent dat je een meting hebt vormgegeven, uitgevoerd en de data die hieruit komt hebt geanalyseerd. Met deze uitkomsten kun je je project vervolgens verbeteren zodat je meer impact maakt, of op een effectievere manier impact maakt.

Ook helpen de uitkomsten waarschijnlijk om te onderbouwen dat jullie project een bepaalde impact maakt. In veel databases van onder anderen Movisie en NJI zijn drie categorieën terug te vinden:

- Goed beschreven
- Goed onderbouwd
- Bewezen effectief

Door een impactkader op te stellen ben je bezig met de stap om je project goed te beschrijven. Door een meting uit te voeren en de uitkomsten hiervan te gebruiken, zet je de stap richting 'goed onderbouwd'. Voor de stap naar 'bewezen effectief' heb je waarschijnlijk meerdere metingen nodig, die samen bewijs geven voor de effectiviteit van jouw MDT-project.

Tot slot is het de vraag of de eenmalige meting voldoende is voor jullie, of dat je dit vervolgens onderdeel wilt laten zijn van jullie monitoring. Door de meting onderdeel te maken van de monitoring krijg je steeds een actueel inzicht in de situatie. Maar doe dat alleen voor effecten waar je ook op wilt gaan sturen. Anders meet je teveel wat je vervolgens ook steeds moet analyseren.

TIPS

Praktische tips

Om de kans op succes van je meting zo groot mogelijk te maken zijn er een aantal praktische zaken waar je alvast goed over kunt nadenken. Vanuit onze ervaring met het doen van onderzoek zijn dit vaak zaken die je onderzoek behoorlijk kunnen belemmeren.

- Denk na over wat een goed moment is om je meting uit te voeren. Is het bijvoorbeeld handig om een vragenlijst vlak voor of zelf in een vakantie uit te zetten? Of kun je dit beter daarna doen?
- In geval van een vragenlijst, hoe kun je deze het beste uitzetten? Is het handig om te werken met een online link of wil je liever werken met een uitgeprinte versie? Dat laatste kan bij sommige groepen goed werken maar vraagt wel extra werk om de antwoorden te digitaliseren.
- Op welke manier wil je jongeren selecteren voor interviews of een focusgroep? Wil je jongeren bijvoorbeeld zichzelf laten aanmelden of ga je jongeren zelf selecteren? Beide manieren hebben voor- en nadelen. Wanneer jongeren zichzelf kunnen aanmelden heb je een risico dat vooral jongeren zich aanmelden die erg positief zijn over je project. Het selecteren van jongeren kan arbeidsintensief zijn en het kan soms moeilijk zijn om jongeren te motiveren om mee te doen.
- Wie is er verantwoordelijk voor het verzamelen van de data? Ben jij dit, of beleg je dit bij iemand anders die wat dichterbij de doelgroep zit waar je je meting uit wilt voeren? Wat zou je kunnen doen als er weinig reactie komt?
- Als het gaat om vragenlijsten is het vaak voor de respons een goede aanpak om tijdens een centrale bijeenkomst tijd in te ruimen om een vragenlijst in te vullen.

MEETPLAN FORMAT EIGEN MDT-PROJECT

G

Afsluiting

Nu je de hele meting hebt uitgevoerd kun je hier beschrijven wat je met de uitkomsten van deze meting gaat doen. Ga je bepaalde zaken in je project aanpassen? Of is deze meting voer voor een vervolgmeting?



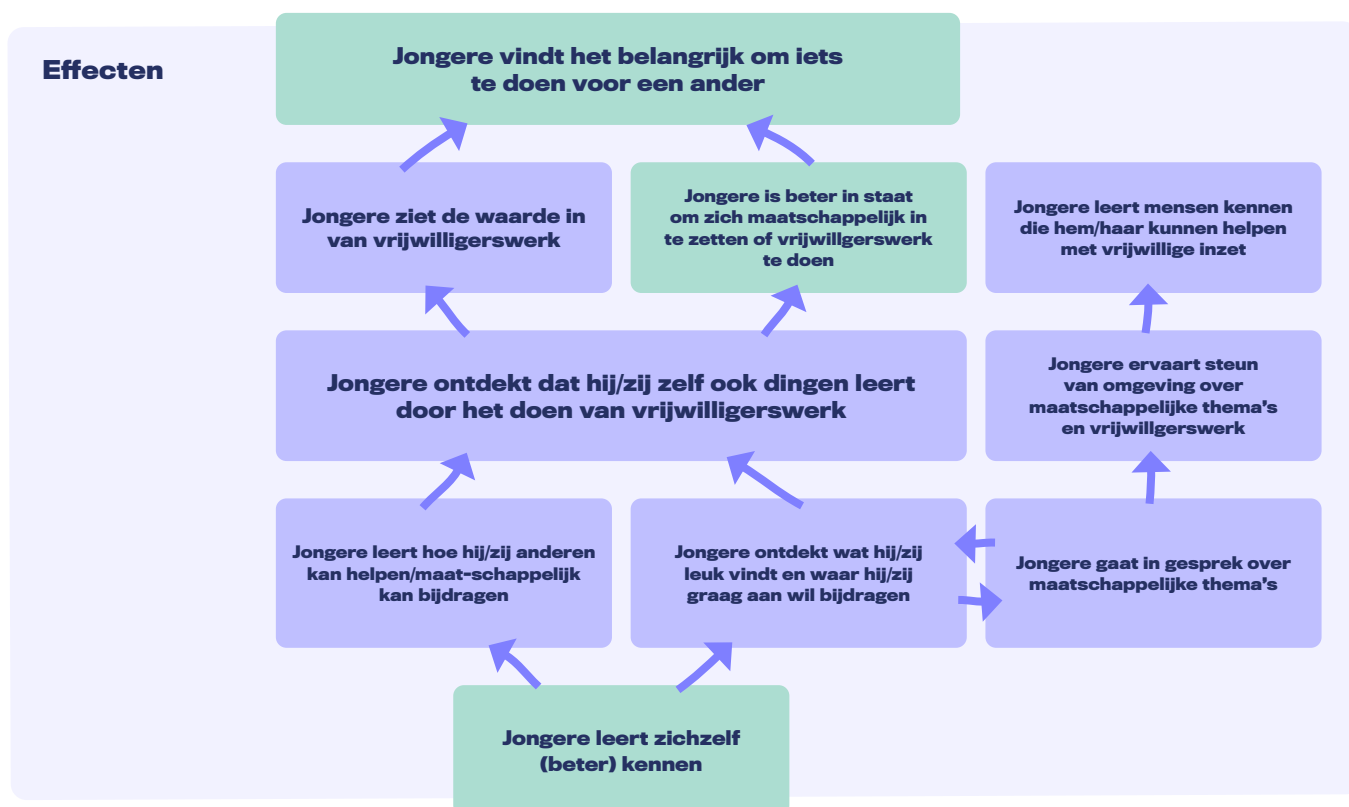
ANTWOORDEN

Antwoord opdracht deel 2

Er is hier geen goed of fout! Wel zijn er al verschillende effecten die worden gemeten door middel van de centrale jongeren vragenlijst, namelijk 'jongere ontdekt wat hij/zij leuk vindt' en 'jongere leert mensen kennen die hem/haar kunnen helpen met vrijwillige inzet'. Over deze effecten is dus al informatie waardoor het niet nodig is deze ook te selecteren voor een meting.

Je kunt ervoor kiezen om helemaal bovenaan het impactkader te gaan meten, in dit geval is dat: "Jongere vindt het belangrijk om iets te doen voor een ander". Als de uitkomst van de meting is dat dit inderdaad toeneemt door het MDT-project, dan is er meteen goed bewijs gevonden of een jongere zich in zal blijven zetten, want we weten vanuit literatuuronderzoek dat dit hier een belangrijke factor in is. Echter, als het antwoord negatiever is, of onduidelijk, dan weet je waarschijnlijk niet hoe het project hierop kan verbeteren.

Het kan raadzaam zijn om niet alleen het hoogste effect van het impactkader te meten. Hiermee belemmer je namelijk het lerende vermogen. Een suggestie is om de drie gekleurde groene blokken te gaan meten. Hiermee ontdek je in hoeverre de jongere zichzelf inderdaad (beter) leert kennen en dit is eigenlijk het startpunt voor het hele impactkader. Als dit effect al niet zou plaatsvinden, is de kans ook klein dat de overige effecten tot stand worden gebracht. Daarnaast is het een optie om te bemeten in hoeverre jongeren beter in staat zijn om zich maatschappelijk/als vrijwilliger in te zetten. Door dit te onderzoeken zou het project namelijk trainingen en workshops kunnen aanpassen om dit te verbeteren.



Antwoord opdracht deel 3

Doel van de meting: dit is een helder doel waarmee het project een meting in kan gaan. Op basis van dit doel zal het onderzoek in dit geval moeten ingaan op het verklaren waarom jongeren wel of niet geïnspireerd raken om zich vrijwillig in te blijven zetten na hun MDT. Aan de hand van dit doel zou het onderzoek echter niet informatie opleveren over hoeveel jongeren zich daadwerkelijk vrijwillig in blijven zetten na afloop van het MDT-project. Als het project dat wil weten, dienen ze een ander onderzoeksdoel te formuleren.

Doelgroep: met deze brede doelgroep wordt het lastig om een meting uit te gaan voeren. Stel dat ze jongeren van 13 en van 27 gaan bevragen, waarschijnlijk vraagt dit een verschillende aanpak. Het is daarom raadzaam om de doelgroep duidelijker te definiëren dan hier is gedaan. Wat zijn bijvoorbeeld de leeftijden? Wat is kenmerkend voor de doelgroep? Om hoeveel jongeren gaat het in totaal?

Onderzoeksvraag: dit is geen goede onderzoeksvraag. Ten eerste omdat er gevraagd wordt naar 'hoeveel' jongeren zich meer vrijwillig gaan inzetten. Zo'n hoeveel vraag past niet bij het doel van de meting, die gaat namelijk over het begrijpen van de waarom lager in de effectketen. Met een 'hoeveel' vraag krijg je een bepaald cijfer als resultaat, terwijl we op basis van het doel van de meting geïnteresseerd zijn in werkzame elementen die maken dat jongeren geïnspireerd raken om zich vrijwillig in te zetten. Ten tweede worden er in de onderzoeksvraag 2 verschillende vragen gesteld. Enerzijds gaat het over hoeveel jongeren zich vrijwillig inzetten, en anderzijds wordt ook nog de vraag gesteld in hoeverre die vrijwillige inzet leidt tot meer voldoening. Dit zou eventueel een losse onderzoeksvraag kunnen zijn, maar 2 onderzoeksvragen in 1 onderzoeksvraag stoppen is niet praktisch.

Antwoord opdracht deel 4b

Om het gevoel van verbondenheid te meten is het belangrijk eerst duidelijk te maken wat bedoeld wordt met het gevoel van verbondenheid. Een korte online zoektocht maakt duidelijk dat het gaat om verbinding met anderen, en het gevoel hebben dat je gewaardeerd en gerespecteerd wordt door deze anderen. Als je gaat operationaliseren voor je eigen organisatie is het uiteraard ook belangrijk om goed helder te hebben wat jullie met het concept bedoelen.

Om tot vragen te komen blijkt gevoel van verbinding, of de Engelse vertaling 'sense of belonging' een veelgebruikt concept binnen de wetenschap waardoor er al verschillende vragenlijsten zijn opgesteld die dit concept meten. Een aantal vragen die regelmatig terugkomen zijn:

- Over het algemeen voel ik me geaccepteerd door anderen
- Ik voel me gewaardeerd
- Over het algemeen voel ik me welkom in de groepen waarin ik me bevind

Dit is een voorbeeld van hoe het concept 'gevoel van verbondenheid' geoperationaliseerd kan worden. Uiteraard zijn andere manieren ook mogelijk. Het is vooral belangrijk om duidelijk te hebben wat precies bedoeld wordt met het begrip, zodat je het vervolgens ook goed kunt operationaliseren.

Antwoord opdracht deel 5

Kwantitatief onderzoek

Het is in dit geval een goed idee om de uitschieters eruit te halen. Het is onwaarschijnlijk dat een jongere 80 uur in een week aan MDT heeft besteed. Hetzelfde geldt voor de 0 uur, aangezien iedere jongere deelneemt aan de workshop zullen ze minimaal 3 uur met MDT bezig zijn geweest. De 16 uur is een vraagteken. Het lijkt nogal veel uur in vergelijking met de overige scores, dus je kunt ervoor kiezen ook deze score weg te laten. Maar wellicht is er een reden voor, in dat geval kun je de score ook laten staan.

Kwalitatief onderzoek

A – Analyse op basis van samenvatting

Als je deze quotes samenvat is de conclusie daaruit dat veel van de jongeren aangeven dat de begeleiding goed beschikbaar en bereikbaar is.

B – Analyse op basis van sentiment

Wanneer je naar sentiment kijkt, dan ontdek je dat 7 jongeren duidelijk positief zijn, 1 jongere negatief en geen van de jongeren is neutraal ten opzichte van de begeleiding. Het merendeel van de jongeren is dus positief over de begeleiding.

C – Analyse op basis van coderingen

Als je wilt weten wat begeleiding succesvol maakt zijn de volgende uitspraken waardevol om te coderen:

Heel lief, heel vriendelijk! En we hebben contact via whatsapp berichtjes.

Heel goed, perfect. Op dit moment helpt niemand je, zij wel, zij helpen ons.

Perfect. Als ik een probleem heb kan ik direct mijn begeleider appen. Als ik hulp nodig heb met taal, maar ook als ik naar het ziekenhuis moet. Voor alles dus.

Super goed. We hebben allemaal een eigen begeleider. Ik krijg zelfs hulp bij mijn studie. Zodat ik de studie 'Aviation' kan proberen af te ronden hier in Nederland.

De begeleiding is super lief en ze hebben me veel geleerd

De begeleiding was zoals mijn zus; altijd helpt ze me.

Benthe heeft me erg geholpen, bijvoorbeeld met mijn laptop.

De begeleider probeert me heel erg te helpen om mijn passies te ontdekken, maar ik heb daar niet zoveel behoefte aan. Er wordt daarin niet echt naar mij geluisterd.

Op basis van deze coderingen is een conclusie dat 'laagdrempeligheid' de begeleiding een succes maakt en dat het daarnaast gewaardeerd wordt wanneer begeleiders de jongeren 'breed' ondersteunen. Dus niet enkel in opdrachten gerelateerd aan het project, maar ook hulp met bijvoorbeeld de taal, een afspraak maken bij het ziekenhuis of met technische problemen met een laptop. De laatste quote geeft ook nog aan dat het voor deze jongere belangrijk is dat hij/zij het idee heeft dat er wordt geluisterd door de begeleider.

SAMENVATTING MEETPLAN FORMAT

A

Bepalen van focus

Noteer hier je antwoord voor je eigen MDT-project. Op welke impactdoelstelling(en) hebben jullie veel onbeantwoorde vragen? Waar ligt jullie focus?

B

Selectie van aantal effecten/aannames

Noteer hier de effecten/aannames die je selecteert.

C

Doel van de meting, doelgroep en onderzoeksvraag

Schrijf hier het doel van je meting, de doelgroep en de onderzoeksvraag op. Als je meerdere effecten wilt onderzoeken betekent dat dat je meerdere onderzoeksvragen formuleert.

D

Beschrijving van de onderzoeksmethode

Benoem welke onderzoeksmethode je wilt gaan gebruiken. Bijvoorbeeld: kwantitatieve methoden door start (T0) en eind (T1) vragenlijsten, of kwalitatief onderzoek door middel van 10 interviews.

Tussenstapje - Denk alvast na over de uitkomsten

Je hebt nu duidelijk welke effecten en/of aannames je wilt meten, bij wie je dat wilt gaan meten en welke onderzoeksmethode je daarvoor wilt gaan inzetten. Dit is een goed moment om na te denken wanneer je tevreden bent: Stel dat je een toename van sociale vaardigheden van jongeren wilt onderzoeken en dat blijkt dat jongeren hun eigen sociale vaardigheden eerst beoordelen met gemiddeld een 5, vervolgens stijgt dit naar een 6.5. Ben je dan tevreden? Zo niet, wanneer zou je wel tevreden zijn?

E**Operationaliseren van de concepten uit de onderzoeksvraag**

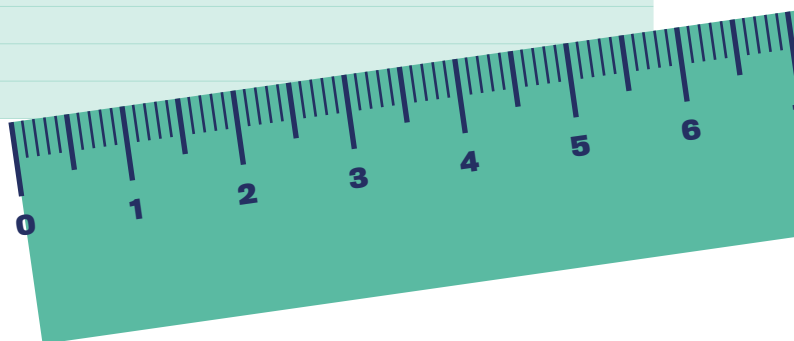
a) Welke concepten ga je operationaliseren? b) Schrijf een defintiei op per conceptl c) Schrijf op welke vragen/.stellingen je gaat gebruiken om dit concept te operationaliseren

F**Analyse**

Beschrijf hier hoe je de analysye van de verkregen onderzoeksdata gaat uitvoeren

G**Afsluiting**

Beschrijf hier wat je gaat doen met de resultaten uit het onderzoek.



WERKBOEK **IMPACT METEN**



LEER, OEFEN EN GROEI MET IMPACT METEN
ONDERDEEL VAN DE MDT-IMPACTREIS